

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE N. 9/18
RIUNIONE DEL 26 SETTEMBRE 2018

Il giorno 26 settembre 2018, alle ore 14.30, regolarmente convocato con nota prot. n. 13902 del 21.09.2018, si è riunito in forma telematica con sede logistica presso il Rettorato dell'Università degli Studi della Tuscia (via S. Maria in Gradi n. 4) il Nucleo di Valutazione per discutere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni del Presidente
2. Premio per l'Innovazione 2017 – Riscontro Nota del DG Prot. n. 11492 del 30.07.2018
3. Verifica congruità curricula scientifici o professionali per affidamento contratti attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23, c. 1, L. 240/2010 (art. 5, c. 4 del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento)
4. Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione 2018 – Verifica stato avanzamento lavori in scadenza il 31 ottobre p.v.
5. Varie ed eventuali.

Sono presenti nella sede logistica ed in collegamento telematico tra loro:

Prof. Bruno Ronchi	Coordinatore, Presidente
Prof. Marco Mainardi	Componente
Dott. Francesco Sarpi	Componente
Dott.ssa Emanuela Stefani	Componente
Dott.ssa Roberta Guglielmetti Mugion	Componente
Sig. Vincenzo Eugenio Pandolfi	Rappresentante degli studenti

È altresì presente nella sede logistica la Dott.ssa Roberta Guerrini, Responsabile dell'Ufficio Assicurazione Qualità, invitata a partecipare alla riunione per fornire il supporto tecnico di competenza.

Il Presidente invita la Dott.ssa Roberta Guerrini a svolgere le funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente accerta la presenza del numero legale inviando ai componenti la relativa comunicazione e dichiara aperta la seduta.

Il Presidente trasmette il presente verbale, sotto forma di bozza, ai componenti tramite e-mail alle ore 14.49 ricordando che eventuali pareri ed osservazioni dovranno pervenire possibilmente entro le ore 15.30; il termine per la chiusura della riunione è fissato alle ore 16.00.

Nel corso della riunione il Presidente acquisisce eventuali pareri e osservazioni sui singoli argomenti che, nel loro complesso, costituiscono e formano le decisioni come attestate nel presente verbale.

Le eventuali osservazioni formulate per e-mail sono agli atti dell'Ufficio di Staff del Direttore Generale.

1. COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

Nessuna.

2. PREMIO PER L'INNOVAZIONE 2017 – RISCONTRO NOTA DEL DG PROT. N. 11492 DEL 30.07.2018

Il Presidente ricorda che il Nucleo di Valutazione, in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione, è chiamato ad effettuare, ai sensi dell'art. 22 comma 3 del D.Lgs. 150/2009, la valutazione comparativa delle candidature per l'assegnazione del Premio per l'innovazione.

Il Direttore Generale, con nota Prot. n. 1858 del 01.02.2018, ha comunicato le dieci domande pervenute entro il termine fissato e le ha rese disponibili presso l'Ufficio personale dirigente e tecnico-amministrativo per la valutazione da parte del Nucleo ai fini dell'assegnazione del premio al miglior progetto realizzato nell'anno 2017.

Il Nucleo di Valutazione, nella seduta del 07.03.2018, ha deliberato la nuova modalità di applicazione dei criteri di valutazione e dei punteggi e nella seduta del 27.06.2018, tenuto conto delle sopradette modifiche, considerato che il bando stabilisce che il Premio va assegnato "al miglior progetto realizzato nel 2017", ha approvato la seguente graduatoria per l'attribuzione dei due premi "Innovazione" per l'anno 2017:

a) Primo premio

Riqualificazione centrali di climatizzazione estiva ed invernale, per potenziamento, efficientamento e risparmio energetico, con conseguente miglioramento delle condizioni di benessere in particolare in numerosi spazi per la didattica

Progetto presentato dall'Architetto Stefania Ragonesi

Membri del gruppo di lavoro: Carlo Maria D'Angelo, Enrico Onofri e Antonietta Paglia

Motivazione: Il progetto è indirizzato principalmente verso l'area tematica riguardante le innovazioni di processo o servizio, ma contiene anche elementi inquadrabili nelle innovazioni tecnologiche e nel miglioramento dei servizi agli studenti. Il progetto viene valutato di elevato e positivo impatto sui processi gestionali e organizzativi, con forti benefici per l'Ateneo, sia in termini di risparmio economico, sia in termini di miglioramento dei servizi. Il progetto viene presentato e descritto in maniera chiara e completa, con adeguata documentazione di carattere tecnico.

b) Secondo premio

Implementazione di un sistema di ticketing per una assistenza centralizzata e diffusa di ateneo

Progetto presentato dal Dott. Franco Sassari

Membri del gruppo di lavoro: Angelo Ferrantini, Pierpaolo Gallo e Simona Paris

Motivazione: Il progetto è indirizzato principalmente verso l'area tematica riguardante le innovazioni tecnologiche o informatiche, ma contiene anche elementi inquadrabili nel miglioramento dei flussi informativi interni e dei canali di comunicazione verso l'esterno, con implicazioni anche per il miglioramento dei servizi agli studenti. Il progetto viene valutato originale, con elevato livello di sostenibilità economica e con positivo impatto sui processi gestionali e organizzativi. Il progetto viene presentato e descritto in maniera chiara e completa.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione in data 30.07.2018 ha ricevuto la nota Prot. n. 11492 da parte del Direttore Generale (**Allegato n. 1/1-1**) con la quale si richiede al Nucleo di Valutazione di motivare in modo più dettagliato i punteggi attribuiti.

A tal proposito il Coordinatore ha condiviso via mail in data 21.09.2018 con i componenti una proposta di specifica delle motivazioni delle valutazioni dei progetti, rispetto a quanto già approvato nella seduta precedente (cfr. Allegato n. 3 del verbale n. 7 del 27.06.2018).

Il Nucleo approva la proposta di specifica delle motivazioni delle valutazioni dei progetti per l'attribuzione del Premio per l'innovazione presentata dal Coordinatore (**Allegato n. 2/1-11**), dandogli mandato di trasmettere gli atti all'Ufficio Personale Dirigente e T.A. dell'Ateneo per i successivi adempimenti.

Il Nucleo approva.

3. VERIFICA CONGRUITÀ CURRICULA SCIENTIFICI O PROFESSIONALI PER AFFIDAMENTO CONTRATTI ATTIVITÀ DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23, C. 1, L. 240/2010 (ART. 5, C. 4 DEL REGOLAMENTO DI ATENEO PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO)

Il Presidente fa presente che, ai sensi dell'art. 2, c. 1, lett. r) della Legge 30.12.2010, n. 240 e dell'art. 5, c.4, del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento emanato con D.R. n. 664/11 del 19.07.2011 e successive modifiche, il Nucleo di Valutazione è chiamato a svolgere la verifica della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei soggetti proposti dalle strutture dipartimentali quali titolari dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23, c. 1 della Legge stessa (modificato con D.L. 9 febbraio 2012, n. 5 – art. 49, lett. l).

Il Presidente ricorda ai componenti che nella riunione del Nucleo di Valutazione del 13.07.2018 era stata verificata la congruità di 14 insegnamenti, 1 per il DAFNE, 6 per il DIBAF, 2 per il DISUCOM e 5 per il DEIM, e che l'Ufficio Personale docente, con e-mail dell'11.07.2018 (**Allegato n. 3/1-1**) aveva comunicato che, per l'a.a. 2018/2019 non veniva superato il limite del 5% dell'organico dei professori e ricercatori di ruolo dell'Ateneo, come disposto dall'art. 5 comma 3 del predetto Regolamento.

In data 26.07.2018 il Dipartimento DEIM ha inoltrato al Nucleo di Valutazione una nuova richiesta per la verifica della congruità del curriculum del Gen. Emilio ERRIGO per una proposta di incarico dell'insegnamento di Diritto Internazionale del Mare (IUS/13).

Si è chiesto pertanto all'Ufficio Personale docente di effettuare un nuovo computo, per verificare se, con questo eventuale contratto, per l'a.a. 2018/2019, si superi il 5% dell'organico dei professori e ricercatori di ruolo dell'Ateneo, come disposto dall'art. 5 comma 3 del Regolamento per il conferimento degli incarichi di insegnamento.

Il Presidente informa che l'Ufficio Personale docente, con e-mail del 21.08.2018, (**Allegato n. 4/1-1**), ha comunicato che, con l'ulteriore richiesta pervenuta, non viene superato per l'a.a. 2018/2019 il limite del 5% dell'organico dei professori e ricercatori di ruolo dell'Ateneo, come disposto all'art. 5 comma 3 del predetto Regolamento.

Ciò stante passa ad illustrare l'argomento.

Il Consiglio di Dipartimento del DEIM, nella seduta del 19.07.2018, estratto del verbale n. 57-133, ha proposto per l'a.a. 2018/2019 il conferimento del contratto a titolo gratuito per l'insegnamento di "Diritto internazionale del mare" - Polo Didattico di Civitavecchia, 8 CFU, SSD IUS/13, al Generale Emilio ERRIGO, Generale di Brigata della Guardia di Finanza.

Il Nucleo di Valutazione,

VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", ed in particolare il comma 1, lett. r) dell'art. 2 (Organi e articolazione interna delle università), ed il comma 1 dell'art. 23 (Contratti per attività di insegnamento);

VISTO il Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento emanato con Decreto rettorale n. 664/11 del 19.07.2011, ed in particolare il comma 4 dell'art. 5 (Conferimento di incarichi didattici ai sensi dell'art. 23, comma 1 della Legge 240/2010);

VISTO l'estratto n. 57 della delibera del 19.07.2018, verbale n. 133, con la quale il Consiglio di Dipartimento del DEIM ha proposto per l'a.a. 2018/2019 il conferimento a titolo gratuito del contratto di insegnamento sopra esposto (**Allegato n. 5/1-6**);

VISTO il *curriculum vitae* del Generale Emilio ERRIGO, (**Allegato n. 6/1-6**);

ai sensi dell'art. 2, c. 1 – lett. r), della Legge 240/2010 e dell'art. 5, c. 4, del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, attesta la congruità del *curriculum* scientifico del Generale Emilio ERRIGO, ai fini del conferimento allo stesso, nell'a.a. 2018/2019, del contratto a titolo gratuito di cui all'art. 23, c. 1, della Legge 240/2010 per l'insegnamento "Diritto internazionale del mare", 8 CFU, SSD IUS/13.

4. RELAZIONE ANNUALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE 2018 – VERIFICA STATO AVANZAMENTO LAVORI IN SCADENZA IL 31 OTTOBRE

Il Presidente ricorda ai componenti che la scadenza per la redazione della relazione annuale del Nucleo di Valutazione prevista per il 30 settembre è stata prorogata al 31 ottobre p.v.

Riepiloga quindi i prossimi adempimenti:

- **Sezione 1 - Valutazione del Sistema di Qualità**
 - 1.1 Sistema di AQ a livello di Ateneo (Requisiti di qualità R1 ed R2)
 - 1.2 Sistema di AQ a livello dei CdS (Requisito R3)
 - 1.3 Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione (Requisito R4)
 - 1.4 Strutturazione delle audizioni
 - 1.5 Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) – parte secondo le Linee Guida 2018 (facoltativa)
- **Sezione 3 – Raccomandazioni e suggerimenti**
- **Allegati**
 - Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS
 - Tabella 2 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati

Il Presidente ricorda ai componenti che la Dott.ssa Stefani ha elaborato una bozza ai fini della stesura del paragrafo “1.2 Sistema AQ a livello dei CdS” e della Tabella 1 e che tale documentazione è stata condivisa via e-mail con i componenti.

La Dott.ssa Guglielmetti sta curando la stesura del paragrafo “1.1 Sistema di AQ a livello di Ateneo”.

Il Prof. Ronchi, in qualità di Coordinatore, sta predisponendo una bozza per la stesura del paragrafo “1.3 Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione” e con l’ausilio dell’ufficio di supporto, si sta occupando della compilazione della Tabella 2. Il Coordinatore elaborerà, inoltre, una proposta per la “Sezione 3 – Raccomandazioni e suggerimenti”, che condividerà a breve con i componenti per le opportune osservazioni ed integrazioni.

Il paragrafo “1.4 Strutturazione delle audizioni” sarà oggetto di una successiva comunicazione.

In riferimento alla sezione “1.5 Rilevazione dell’opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) – parte secondo le Linee Guida 2018” (facoltativa), il Coordinatore fa osservare che, come lo scorso anno, il Nucleo di Valutazione potrebbe non ritenere opportune ulteriori integrazioni rispetto a quanto già presentato nella relazione del 30 aprile, onde evitare duplicazioni di analisi e contenuti, in quanto la relazione sulla valutazione delle attività didattiche attraverso l’opinione degli studenti è riferita tanto alla rilevazione dell’opinione degli studenti frequentanti, degli studenti non frequentanti, e dei docenti, nonché alle modalità di raccolta ed utilizzo dell’analisi dei dati.

Il Nucleo prende atto dello stato avanzamento dei lavori e delibera di non redigere la sopraccitata sezione facoltativa della Relazione Annuale.

5. VARIE ED EVENTUALI

Il punto non registra argomenti da trattare.

Il presente verbale è approvato all’unanimità come da e-mail acquisite agli atti.

Non essendoci altro da discutere, la seduta ha termine alle ore 16.27.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Dott.ssa Roberta Guerrini

IL PRESIDENTE
Prof. Bruno Ronchi